

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского»
(ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО
КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.Б.Д12 ИСТОРИЯ ДИЗАЙНА

по направлению
54.03.01 Дизайн
(уровень бакалавриата)

профиль:
Мультимедийный дизайн и анимация

Квалификация
бакалавр

Уровень образования – высшее образование
Нормативный срок обучения – 4 года
Форма обучения – очная

Челябинск
2023

**Паспорт
фонда оценочных средств промежуточной аттестации**

Уровень образования	Высшее образование
Код специальности	54.03.01
Наименование направления подготовки	Дизайн, профиль «Мультимедийный дизайн и анимация» (уровень бакалавриата)
Форма обучения	Очная
Срок обучения	4 года
Квалификация	бакалавр
Форма промежуточной аттестации	5 семестр: текущая аттестация 6 семестр: экзамен

Перечень компетенций с указанием этапов (уровней) их формирования

Компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	5,6 семестры
ОПК-1. Способен применять знания в области истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	5,6 семестры

1. Виды контроля

Оценка качества освоения рабочей программы дисциплины «История дизайна» включает текущую и промежуточную аттестации обучающихся.

Текущий аттестация обучающихся включает оценку освоения теоретического материала и самостоятельной работы обучающихся.

В качестве оценки текущего контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся используются устные ответы на практических занятиях, письменные работы, самостоятельные работы.

Промежуточная аттестация обучающихся предусматривает: 5 семестр (текущий контроль), 6 семестр (экзамен), которые проводятся в устной форме

оценивания теоретических знаний: вопросов, лежащих в основе изученных тем, а также наличия выполненных практических работ.

Формы текущего контроля

Формой текущего контроля является текущая аттестация, которая осуществляется по результатам освоения лекционного материала, а так же внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка уровня знаний и освоения профессиональных компетенций обучающимися, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины в течение семестра.

Основные задачи текущего контроля успеваемости:

- стимулирование систематической работы обучающихся в соответствии с графиком учебного процесса;
- повышение качества знаний, умений и навыков;
- обеспечение оперативного контроля за ходом, организацией и качеством учебного процесса;
- своевременное выявление отстающих студентов и оказание им содействия в изучении учебного материала.

В качестве форм текущего контроля знаний, умений, навыков обучающихся используется устный опрос студентов по темам семестра, а так же учитывается активность во время бесед и дискуссий, и внеаудиторная самостоятельная работа.

Типовые образцы практических заданий для оценки результатов освоения образовательной программы в рамках текущего контроля:

Примерный перечень тем практических внеаудиторных (домашних) работ

Практическая работа в виде иллюстрированного (вручную) словаря архитектурных и искусствоведческих терминов или хронологических таблиц из курса лекций. Работа над составлением словаря или таблицы ведется поэтапно во время выполнения домашних заданий или домашней работы (ДЗ). Задания соответствуют изучаемым темам дисциплины.

Перечень заданий для домашней работы:

Составление иллюстрированного словаря.

1. После прослушивания лекции и конспектирования литературы выбрать специальные (профессиональные термины) и перенести их в словарь.
2. Выполнить зарисовки к выбранным терминам.
3. Оформить в произвольном формате по выбору студента.

Работа над составлением словаря ведется поэтапно во время выполнения домашних заданий.

Темы домашних заданий:

К разделу 1. Предпосылки формирования дизайнерской деятельности в период второй половины XIX – нач. XX вв.: «Наивный функционализм» в формах машин, не имеющих прототипов. Работа «Стиль в технических и тектонических искусствах или практическая эстетика». Всемирные промышленные выставки 1881, 1889 и 1893 гг. Предметная среда в развитии русского модерна (интерьеры и вещи Ф. О. Шехтеля, А. А. Оля, И. А. Фомина, А. Н. Бенуа, Е. Е. Лансере). Поиски новых организационных форм воздействия искусства на промышленность и создание Веркбунда (1907) («Германский производственный союз»).

К разделу 2. Развитие зарубежного дизайна 1920 – 1930-х гг.

Школа «Баухауз» и ее значение для развития европейского дизайна 1920 – 1930-х гг. Ле Корбюзье – дизайнер. Проекты Мис ван дер Роэ 1920 – 1930-х гг.

К разделу 3. Развитие зарубежного дизайна 1930 гг.

Американский коммерческий дизайн конца 1920 – 1930-х гг. Стилиевые источники, составляющие арт деко.

К разделу 4. Развитие зарубежного дизайна 1950 – 1960-х гг.

Дизайнерские центры в Германии, Англии и Франции. Ульмская школа дизайна, ее значение для становления послевоенного европейского дизайна. Концепция «индустриального дизайна» Т. Мальдонадо.

К разделу 5. Развитие зарубежного дизайна 1970-1980-х гг.

«Скульптурный стиль» в дизайне Италии. Особенности «арт-дизайна». Творчество М. Занузо и М. Беллини.

К разделу 6. Развитие зарубежного дизайна 1990-х гг. Основные принципы языка деконструктивизма в архитектуре и дизайне.

К разделу 7. Дизайн 1920 гг. Связь стилистики конструктивизма с дизайном 1920-х гг. Эксперименты с формой и их влияние на язык дизайна. Метфак Вхутемаса. Влияние экспериментальных работ К. Малевича, Э. Лисицкого, В. Татлина на язык архитектуры и дизайна.

К разделу 8. Дизайн 1930 гг. Специфика тоталитарного искусства. Особенности языка «советской неоклассики» в архитектуре. Проекты сельскохозяйственных машин и станков.

К разделу 9. Дизайн второй половины 1940-1950 гг.

Деятельность Архитектурно-художественного бюро .Архитектура высотных зданий Москвы.

К разделу 10. Дизайн 1960 гг. Причины организации системы государственных учреждений дизайна. Структура дизайнерских учреждений.

Функционализм как основное направление дизайна 1960-х гг. Значения выставки «Пространство и форма» (1969) в выработке новых приемов формообразования.

К разделу 11. Дизайн 1970-1980 гг. Ориентация дизайна на бытовые товары. Проекты городской среды. Проекты «фирменных стилей».

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в рамках текущей аттестации:

Для оценки знаний и навыков обучающихся в период проведения текущего контроля используется пятибалльная оценочная шкала с точной характеристикой каждого балла:

– «отлично»: уверенное владение теоретическим материалом дисциплины «История изобразительных искусств»; более 90% правильных ответов при устном опросе; активное участие в беседах и дискуссиях, выполнены все практические работы;

– «хорошо»: не всегда уверенное владение теоретическим материалом дисциплины; не менее 80% правильных ответов при устном опросе; не достаточно активное участие в беседах и дискуссиях, выполнены не все практические работы;

– «удовлетворительно»: не уверенное владение теоретическим материалом дисциплины; не менее 70% правильных ответов при устном опросе; редко принимает участие в беседах и дискуссиях, отсутствует полный объем практических работ, качество выполнения практических работ ;

– «неудовлетворительно»: неумение грамотно излагать теоретический материал дисциплины; менее 60% правильных ответов при устном опросе; пассивен в беседах и дискуссиях.

Формы промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проходит в соответствии с учебным планом и программой учебной дисциплины в форме зачета с оценкой (1,3 семестры), экзамена (2,4 семестры).

Проводится устный зачет теоретических знаний: вопросы, лежащие в основе изученных тем.

Работа студента оценивается ведущим преподавателем. Оценки выставляются в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента. Оценка по дисциплине за данный семестр является определяющей независимо от полученных в семестре оценок текущего контроля по дисциплине. При получении студентом неудовлетворительной оценки разрешается передача зачета по личному заявлению студента в установленные деканатом факультета сроки.

Задания для промежуточной аттестации

Перечень заданий для семинарских занятий:

В каждом семестре поводится 3 семинара:

- в форме групповой дискуссии – коллоквиума (5-6 семестры);

Задание:

1. Прочитать специальную литературу по теме.

2. Подготовить ответы на заданные вопросы;

- в форме индивидуальной или групповой подготовки доклада на заданную тему(5-6 семестры);

Задание:

1. Прочитать специальную литературу по теме.

2. Подготовить сообщение на 15-20 минут на заданную тему.

3. Подготовить презентацию.

Темы семинаров (групповая дискуссия, коллоквиум):

5 семестр

1. Особенности интерьеров функционализма. Мебель М. Брейера. Особенности стиля «Баухауз».

2. Принципы стиля «арт-деко». Индустриальный дизайн США 1930-х гг.

3. Архитектурные проекты З. Хадид.

6 семестр

1. Стилиевые направления в предметно-пространственной среде 1930-1950- гг.

2. Проекты художественно-конструкторских подразделений 1960-х гг.

3. Сенежская студия художественного проектирования.

Темы семинаров (семинары с подготовкой докладов):

5 семестр

1. Деятельность У. Морриса и его мастерских.

2. Особенности «Браун-стиля».

3. Развитие итальянского дизайна 50-60-х гг.

6 семестр

1. Металлообрабатывающий факультет Вхутемаса.

2. Транспортный дизайн 1930-х гг.

3. Типовая жилая ячейка и особенности форм мебели 1960-х гг.

Перечень практических работ для промежуточной аттестации

Перечень заданий для контрольных работ:

Ответить на вопросы по билетам. Билеты содержат один- три вопроса из общего перечня вопросов, приведенного в программе дисциплины. В каждом семестре проводится три обязательные контрольные работы.

5 семестр

1. Контрольная работа № 1 Поиски новых принципов организации предметной среды и проблемы материальной культуры в Германии кон. XIX- нач. XX вв.

2. Контрольная работа № 2 Основные направления в развитии архитектуры и дизайна 1930-х гг.

3. Контрольная работа № 3 «Антифункционализм» как направление в европейском дизайне нач. 1970-х гг.

6 семестр

1. Контрольная работа № 1 Металлообрабатывающий факультет Вхутемаса. 192.

2. Контрольная работа № 2 Стилиевые направления в дизайне 1960-х гг.

3. Контрольная работа № 3 Новые черты в развитии дизайна конца 1970-1980-х гг.

Перечень заданий для рефератов:

1. прочитать необходимый раздел учебника и конспектов лекций;
2. подобрать литературу и изучить основные источники;
3. составить план, раскрывающий название работы;
4. сделать выписки из литературных источников с целью накопления теоретического и практического материала;
5. написать реферат, оформить его, составить библиографию.

Студентам выдаются требования к содержанию, оформлению реферата. Предполагается две оценки: за содержание и оформление.

Темы рефератов:

5 семестр

1. Программа обучения в Баухаузе.
2. Дизайнерские проекты в Баухаузе.
3. Творчество М. Брейера.
4. Ле Корбюзье – дизайнер
5. Стиль «Арт деко».

6 семестр

1. В.Татлин: живописец, скульптор, дизайнер, конструктор, декоратор.
2. Советский фарфор 1920-х-1930-х гг.
3. Советский автодизайн 1920-х-1930-х гг.
4. Поиски интеграции дизайна и искусства конца 1960-х гг.
5. Феномен «бумажного проектирования» в советской архитектуре и дизайне.
6. Постмодернизм в дизайне и архитектуре 2000-х гг.
7. Особенности дизайн-проектирования. Студия Артемия Лебедева.

Типовые образцы вопросов для оценки результатов освоения образовательной программы в рамках промежуточной аттестации

Перечень вопросов к текущей аттестации

5 семестр

1. Программа обучения в Баухаузе.
2. Дизайнерские проекты в Баухаузе.
3. Творчество М. Брейерс.
4. Ле Корбюзье – дизайнер.
5. Стиль «Баухауз».

6. Стиль «арт деко».
7. Американский коммерческий дизайн 1930-х гг.
8. Особенности языка «аэродинамического» стиля.
9. Ульмская школа дизайна.
10. Проекты Ульмской школы для фирмы «Браун».
11. Особенности «Браун-стиля».
12. «Скульптурный» стиль в дизайне Италии.
13. «Антифункционализм» в европейском дизайне конца 1960 – 1970-х гг.
14. Творчество Э. Соттсасса.
15. Проекты жилых ячеек и мебели Д. Коломбо.
16. Основные принципы постмодернизма.
17. Особенности творчества группы «Мемфис».
18. Композиционные принципы деконструктивизма.
19. Творчество Ф. Старка.
20. Основные принципы деконструктивизма.

Перечень вопросов к экзамену:

6 семестр

1. Особенности развития послевоенного советского дизайна 1950х нач. -1960х г.
2. Символико – изобразительные приемы в формах дизайна бытовой техники 1960х.г.
3. Линейно-геометрический стиль как ведущее направление в советском дизайне 1960х г.г.
4. Типовая жилая ячейка и дизайн мебели 1960х г.г.
5. Процесс специализации в советском дизайне второй половины 1960х г.
6. Значение выставки «Пространство и время» (1969 г.) в выработке новых приемов формообразования в дизайне. Дискуссия о множественности стилей и художественных подходов в дизайне.
7. Общая характеристика направлений. Развитие советского дизайна 1970х г.
8. Проникновение дизайна в архитектуру декоративно - прикладное искусство 70-х г.
9. Роль Сенежской студии в развитии советского дизайна 1970х г.г.
10. Типовые проектирования в дизайне 1970х г.г. Комплексы и предметные системы развития.
11. Особенности развития транспортного дизайна 1960х – 1970х г.г.
12. Концепция «художественного проектирования» и «открытой формы» в Проектах Сенежской студии 1970х – 1980 г.г.
13. Новые черты в развитии советского дизайна конца 1970х-1980х г.г.
14. Проблемы стилеобразования в объектах дизайна и их связь с архитектурой 1980х .
15. Появление дизайн – программ и их роль в типологии и формообразовании советского дизайна 1980х г.г.
16. Постмодернистские тенденции в дизайне жилой среды. Выставка «Акта-87».
17. Особенности развития постсоветского дизайна конца 1990х – 2000х г.г.

18. Экспериментальные проекты советских дизайнеров. Феномен «бумажного проектирования» и его роль в формообразовании нового языка дизайна 1990х-2000х г.г.

19. Распространение языка постмодернизма в дизайне и архитектуре 2000х г.г.

20. Специфика дизайнерской деятельности 1990х – 2000х г.г. жилые и общественные интерьеры как основные объекты постсоветских дизайнеров.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В качестве формы промежуточного контроля знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по дисциплине «История дизайна» предусмотрены зачет с оценкой и экзамен.

Критерии оценивания знаний и навыков в период промежуточной аттестации (текущая аттестация) 5 семестр, (экзамен) 6 семестр:

Для оценки знаний и навыков обучающихся в период проведения промежуточной аттестации используется пятибалльная оценочная шкала с точной характеристикой каждого балла:

оценка «отлично»

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;
- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке научных и практических задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

оценка «хорошо»

- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и

направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;

- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

оценка «удовлетворительно»

- достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении типовых задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные задачи;
- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий;
- достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

оценка «неудовлетворительно»

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа (выполнения письменной работы);
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий;
- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается возможность выбора обучающимся способа прохождения промежуточной аттестации, увеличение времени на подготовку обучающегося к ответу на промежуточной аттестации не более 1 часа, использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями слуха:

в печатной форме,

в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

в печатной форме,

в форме электронного документа,

в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Описание критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Используется пятибалльная система оценки компетенций на различных этапах их формирования:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно;

Компетенции	Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины	Критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования	Шкала оценивания, характеристика оценочных значений
Универсальные компетенции			
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>5,6 семестры</p>	<p>продемонстрировать знания основных этапов в развитии изобразительного искусства;</p> <p>продемонстрировать знания истории развития дизайна и техники, мировой и национальной материальной культуры и быта.</p>	<p><u>«отлично»</u> - имеет отличные знания основных этапов в развитии изобразительного искусства, апеллирует понятиями стиль, течение, направление; на высоком уровне владеет знаниями истории развития дизайна и техники, мировой и национальной материальной культуры и быта.</p> <p><u>«хорошо»</u> - имеет хорошие знания основных этапов в развитии изобразительного искусства, апеллирует понятиями стиль, течение, направление; на достаточном уровне владеет знаниями истории развития дизайна и техники, мировой и национальной материальной культуры и быта.</p> <p><u>«удовлетворительно»</u> - имеет посредственные знания основных этапов в развитии изобразительного искусства, не апеллирует понятиями стиль, течение, направление; на низком уровне владеет знаниями истории развития дизайна и техники, мировой и национальной материальной культуры и быта.</p>

			<p><u>«неудовлетворительно»</u> - имеет поверхностные знания основных этапов в развитии изобразительного искусства, не апеллирует понятиями стиль, течение, направление; не владеет знаниями истории развития дизайна и техники, мировой и национальной материальной культуры и быта.</p>
Общепрофессиональные компетенции			
<p>ОПК-1. Способен применять знания в области истории и теории дизайна в профессиональной деятельности; рассматривать произведения искусства, дизайна и техники в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода</p>	<p>5,6 семестры</p>	<p>продемонстрировать знания историко-культурных событий и стилистических направлений в развитии изобразительного искусства, дизайна и техники; продемонстрировать способность выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения; продемонстрировать способность применять знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью</p>	<p><u>«отлично»</u> - знает историко-культурные события и стилистические направления в развитии изобразительного искусства дизайна и техники; умеет на высоком профессиональном уровне выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения; умеет грамотно применять знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях;</p> <p><u>«хорошо»</u> - знает историко-культурные события и стилистические направления в развитии изобразительного искусства дизайна и техники; умеет на хорошем профессиональном уровне выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения; чаще всего, умеет грамотно применять знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях;</p> <p><u>«удовлетворительно»</u> – не достаточно знает историко-культурные события и стилистические направления в развитии изобразительного искусства дизайна и техники; умеет на достаточном профессиональном уровне выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения; не всегда грамотно применяет знания и понимание в</p>

		<p>контекстах, представленных в оценочных заданиях; <u>«неудовлетворительно»</u> - имеет поверхностные знания историко-культурных событий и стилистических направлений развития изобразительного искусства дизайна и техники; не способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения; чаще всего, не умеет грамотно применять знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях</p>
--	--	--